

Evaluering av prosjektet:

”Nytt grensesnitt i
Lindesnesregionen”

Bakgrunn

- Styringsgruppen
- Forprosjekt våren 2011
- Behov for endring
 - Henvisningspraksis
 - Ventetid
 - Avslag
 - Samhandling mellom første og andrelinjetjenesten

Stortingsmelding 47

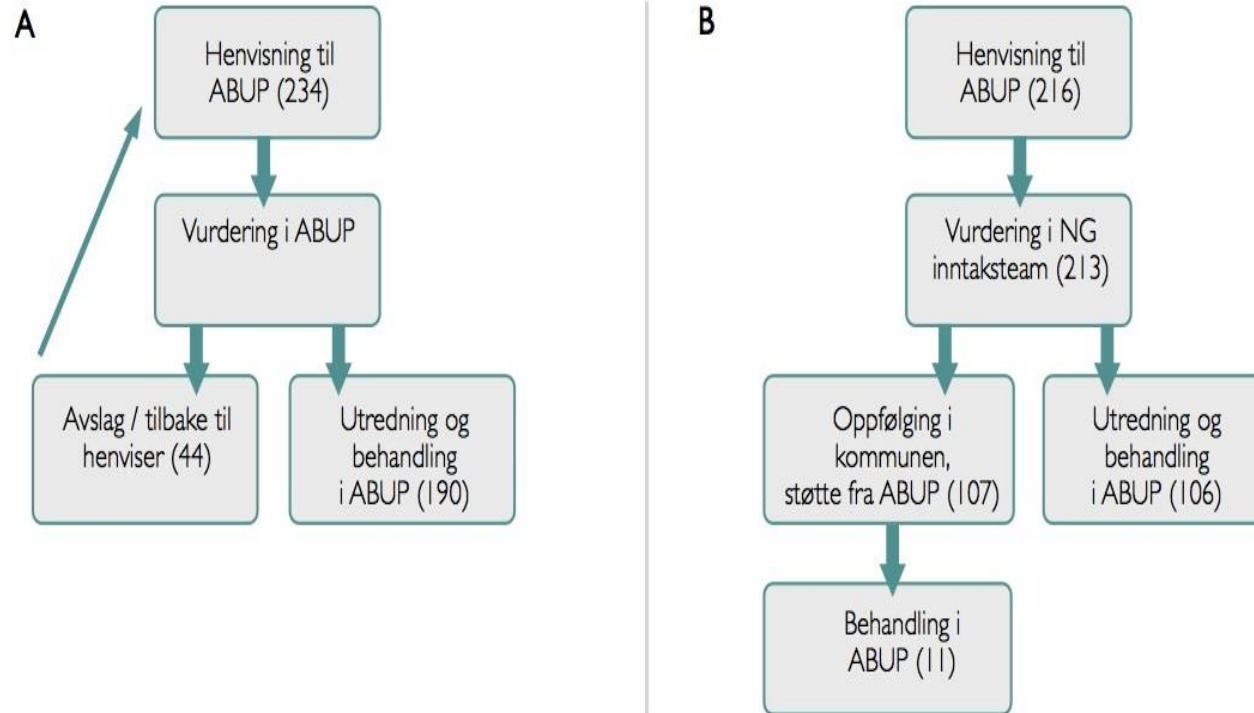
- Samhandlingsreformen:
 - ”Brukerne skal få rett behandling til rett tid på rett sted”.

(Helse- og omsorgsdepartementet 2008).

Mål for prosjektet

Gjennom nye ansvarslinjer, organisasjonsutvikling, endrede rutiner og nye måter å samarbeide på skal vi oppnå effektivisering, og kvalitetsforbedringer. Dette skal bidra til helhetlige og sammenhengende pasientforløp til beste for den enkelte bruker.

Inntaksrutiner: 20 mndr. før og etter Nytt Grensesnitt



Spørsmål vi ønsket svar på

- Hvordan er måloppnåelse i forhold til målsettingen effektivisering?
- Hvordan er måloppnåelse i forhold til målsettingen om kvalitet?
- Hvordan opplever fagfolkene samhandlingen mellom første- og andrelinjetjenesten?
- Hvordan implementeres NG? Blir de planlagte tjenestene levert?
- Hva kunne blitt gjort bedre?

Metoder

Kvantitative metoder

- Tall fra ABUP: månedlige målinger 20 måneder før og 20 måneder etter innføring av Nytt Grensesnitt.
- Spørreskjema til brukergruppen (validert skjema utarbeidet for BUP i 2006: Holmboe & Garrat, 2007; Kunnskapssenteret, 2012).).

Kvalitativ metode:

- Fokusgruppeintervju i to grupper med fagfolk

Utvalg og avgrensning

- Tall fra tre kommuner: Mandal, Marnadal og Lindesnes.
- Spørreskjema til alle foresatte til barn under 16 år som har fått oppfølging i de utvalgte kommunene og til ungdom som er 16 år eller eldre.
- Fokusgrupper av fagfolk på 1. familiesentere og helsestasjoner og 2. ABUP ansatte som jobber ute i kommunen.

Datamateriale og metoder

Spørsmål	Datamateriale
Hvordan er måloppnåelse i fht. måloppnåelse om effektivisering?	<ul style="list-style-type: none">• Registreringer av henvisninger, gjennomsnittlig ventetid og avviste saker i ABUP før og etter NG• Registreringer fra prosjektleder i NG
Hvordan er måloppnåelse i fht. Målsettingen om kvalitet?	<ul style="list-style-type: none">• Spørreskjema til brukerne• Fokusgruppeintervju
Hvordan opplever fagfolkene samhandlingen mellom første og andrelinjetjenesten?	<ul style="list-style-type: none">• Fokusgruppeintervju
Implementeres NG etter planen? Leveres de tjenestene som var planlagt etter den nye modellen?	<ul style="list-style-type: none">• Fokusgruppeintervju• Spørreskjema• Informasjon fra prosjektleder
Hva kunne blitt gjort bedre?	<ul style="list-style-type: none">• Fokusgruppeintervju• Spørreskjema• Fylkesmannen

oppsummering effektivisering

- Henvisningstallet til ABUP har gått ned da ca halvparten av sakene er beholdt i kommunen. Det rapporteres om økning av henvisningstall andre steder i landet
- Kort ventetid for brukerne som har fått oppfølging i kommunen.
- Samme ventetid for brukere som har fått behandling i ABUP
- Kun 3 brukere er fått avslag (20 mndr etter) mot 44 i løpet av samme tidsrom (20 mndr før)
- Spørreundersøkelse viser at brukerne som fikk hjelp i kommunen ikke er mindre fornøyd enn de som fikk hjelp av BUP i 2006.

Ventetiden i ABUP: Ingen signifikant forskjell før og etter Nytt Grensesnitt

Gjennomsnittlig ventetid i "Nytt grensesnitt" er målt til mellom 0 og 15 dager. Dette er i samsvar med de fleste brukernes opplevelse av at de ikke har ventet i det hele tatt (29 %) eller at de har ventet men ikke lenge (48,4 %).

Datamateriale og metoder

Spørsmål	Datamateriale
Hvordan er måloppnåelse i fht. måloppnåelse om effektivisering?	<ul style="list-style-type: none">• Registreringer av henvisninger, gjennomsnittlig ventetid og avviste saker i ABUP før og etter NG• Registreringer fra prosjektleder i NG
Hvordan er måloppnåelse i fht. Målsettingen om kvalitet?	<ul style="list-style-type: none">• Spørreskjema til brukerne• Fokusgruppeintervju
Hvordan opplever fagfolkene samhandlingen mellom første og andrelinjetjenesten?	<ul style="list-style-type: none">• Fokusgruppeintervju
Implementeres NG etter planen? Leveres de tjenestene som var planlagt etter den nye modellen?	<ul style="list-style-type: none">• Fokusgruppeintervju• Spørreskjema• Informasjon fra prosjektleder
Hva kunne blitt gjort bedre?	<ul style="list-style-type: none">• Fokusgruppeintervju• Spørreskjema• Fylkesmannen

oppsummering kvalitet

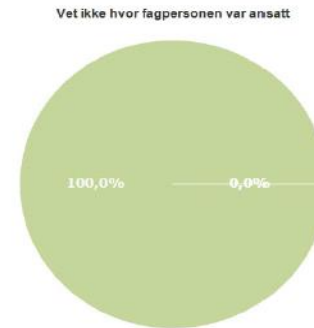
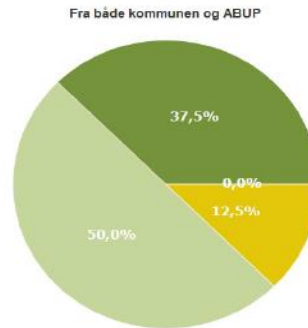
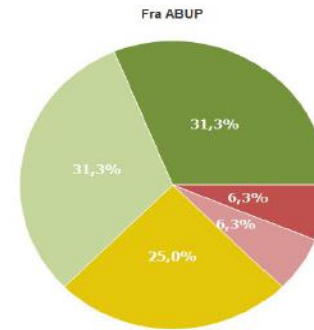
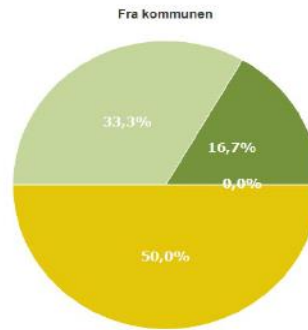
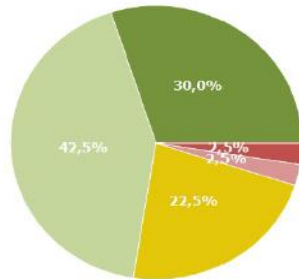
- Brukerne er stort sett er fornøyd med oppfølgingen de har fått i kommunen.
- Respekt og ivaretagelse har spesielt høyt score
- Forbedringspotensial i forhold til informasjon og medbestemmelse

Brukertilfredshet

	Ungdom Foretak	
	N	%
Fra kommunen	2	4
Fra ABUP	6	10
Fra både kommunen og ABUP	1	15
Vet ikke hvor fagpersonen var ansatt	0	2
Totalt	9	31

Alt i alt hvor misfornøyd eller fornøyd er du med tilbudet du/barnet ditt har motatt

- Svært misfornøyd
- Ganske misfornøyd
- Verken fornøyd eller misfornøyd
- Ganske fornøyd
- Svært fornøyd



Datamateriale og metoder

Spørsmål	Datamateriale
Hvordan er måloppnåelse i fht. måloppnåelse om effektivisering?	<ul style="list-style-type: none">• Registreringer av henvisninger, gjennomsnittlig ventetid og avviste saker i ABUP før og etter NG• Registreringer fra prosjektleder i NG
Hvordan er måloppnåelse i fht. Målsettingen om kvalitet?	<ul style="list-style-type: none">• Spørreskjema til brukerne• Fokusgruppeintervju
Hvordan opplever fagfolkene samhandlingen mellom første og andrelinjetjenesten?	<ul style="list-style-type: none">• Fokusgruppeintervju
Implementeres NG etter planen? Leveres de tjenestene som var planlagt etter den nye modellen?	<ul style="list-style-type: none">• Fokusgruppeintervju• Spørreskjema• Informasjon fra prosjektleder
Hva kunne blitt gjort bedre?	<ul style="list-style-type: none">• Fokusgruppeintervju• Spørreskjema• Fylkesmannen

oppsummering samhandling

- Fungerte best i starten av prosjektet – pga økende mengde saker ble det mindre anledning til å gå inn i saker sammen.

Samhandlingen har vært verdifull pga:

- Økt tverrfaglighet
- Mer helhetlig oppfølging for brukeren
- Trygghet (kommuneansatte)

Funn samhandling

- Samhandlingen oppleves verdifull fra begge faggrupper pga:
 - Helhetlig oppfølging
 - Tverrfaglighet
 - Brukervennlig pga. kort ventetid og kort reisevei
 - Økt trygghet for de kommuneansatte-

Fagfolkenes opplevelse: Samhandling

I enkeltsaker, de sakene som jeg har best erfaring med [...] er de der jeg klarer å ha et samarbeid med en eller flere i førstelinje. Altså, vi går inn sammen i saker og kan gjerne gjøre litt hver underveis. Men at da når vår kompetanse ikke er nødvendig lenger og de kan drive videre så er det veldig sånn strømlinjeforma, [...] det er ikke noe sånn overgang for disse brukerne heller. Det er en rød tråd for dem. Vi bare trekker oss stille ut på en måte. Og så fortsetter de (i kommunen) å jobbe. Jeg tenker at det er veldig bra (ABUP ansatt).

Tverrfaglighet

- Jeg tenker litt det der med at vi også tilfører ABUP noe i samtalene. For det er litt sånn som jeg tenkte når psykologen fra ABUP kom, [...].hun har noen vinklinger som er bra. Mens vi er vant til å jobbe konkret "her og nå, det enkle er ofte det beste" [...] det er veldig sånn utfyllende, tenker jeg. For det er veldig bra det samarbeidet [...] så når brukeren møter begge instanser så tidlig, så tror jeg det er kjempebra (kommuneansatt).

kort ventetid

- Det er jo bra at det er kort ventetid. Og i noen saker så gjør det at vanskene utvikler seg ikke. Jeg husker den aller første saken vi hadde. Den var sånn. Det var ei fra familiesenteret og meg. Det var ei jente med noe angstproblematikk. Jeg tenker at hadde hun stått og ventet 3 måneder på å komme inn her (ABUP) så hadde det tatt veldig lang tid. Men det var 5 samtaler og ei jente som fungerte godt på alle andre områder. Det gikk veldig fort over og det løste seg utrolig bra, og det var et godt eksempel på hvor prosjektet medvirket til at vanskene gikk mye fortere over (ABUP- ansatt).

Saker og personalressurser

- Samhandlingen fungerte best i starten av prosjektet. Etter hvert som mengden av saker økte uten at overføringen av ressurser ble gjennomført som planlagt, ble det mindre tid til samhandling enn det som var ønskelig fra fagfolkenes side.

Kort reiseisevei

- Hvis vi har en bruker som skal ha samtale med ABUP så går det ofte en hel skoledag. Pluss at foreldrene må ta fri en dag for å kjøre de att og fram. Så det er jo en kjempefordel at de nå kanskje kan få fravær på én skoletime, og ofte så får de ikke fravær heller for de er jo på skolens område, og blir tatt ut i en samtale i stedet for å bruke en hel dag. Så for oss som bor litt utenfor så har det jo vært kjempepositivt (kommuneansatt).

Reisevei og fravær

- Godt å ha et lokalt tilbud i distriktet med tanke på skolefravær problemer. Da trenger ikke en avtale bety mer enn 1 1/2 time borte fra skolen. (ungdoms uttalelse i kommentarfeltet)

Datamateriale og metoder

Spørsmål	Datamateriale
Hvordan er måloppnåelse i fht. måloppnåelse om effektivisering?	<ul style="list-style-type: none">• Registreringer av henvisninger, gjennomsnittlig ventetid og avviste saker i ABUP før og etter NG• Registreringer fra prosjektleder i NG
Hvordan er måloppnåelse i fht. Målsettingen om kvalitet?	<ul style="list-style-type: none">• Spørreskjema til brukerne• Fokusgruppeintervju
Hvordan opplever fagfolkene samhandlingen mellom første og andrelinjetjenesten?	<ul style="list-style-type: none">• Fokusgruppeintervju
Implementeres NG etter planen? Leveres de tjenestene som var planlagt etter den nye modellen?	<ul style="list-style-type: none">• Fokusgruppeintervju• Spørreskjema• Informasjon fra prosjektleder
Hva kunne blitt gjort bedre?	<ul style="list-style-type: none">• Fokusgruppeintervju• Spørreskjema• Fylkesmannen

Tjenester som er levert

- Ca 50 prosent av sakene som ble henvist ABUP har fått oppfølging i kommunen.
- Overført mindre personalressurser (1.3 årsverk) enn planlagt (2 årsverk)
- Nye tiltak er utviklet:
 - Gutta på tur (familieperspektiv)
 - ABUP til på skolene
 - Familiesenter i de indre bygder
 - Saker som ikke er henvist

Datamateriale og metoder

Spørsmål	Datamateriale
Hvordan er måloppnåelse i fht. måloppnåelse om effektivisering?	<ul style="list-style-type: none">• Registreringer av henvisninger, gjennomsnittlig ventetid og avviste saker i ABUP før og etter NG• Registreringer fra prosjektleder i NG
Hvordan er måloppnåelse i fht. Målsettingen om kvalitet?	<ul style="list-style-type: none">• Spørreskjema til brukerne• Fokusgruppeintervju
Hvordan opplever fagfolkene samhandlingen mellom første og andrelinjetjenesten?	<ul style="list-style-type: none">• Fokusgruppeintervju
Implementeres NG etter planen? Leveres de tjenestene som var planlagt etter den nye modellen?	<ul style="list-style-type: none">• Fokusgruppeintervju• Spørreskjema• Informasjon fra prosjektleder
Hva kunne blitt gjort bedre?	<ul style="list-style-type: none">• Fokusgruppeintervju• Spørreskjema• Fylkesmannen

Forbedringspotensialer ved videreføring av N.G.

- Informasjon og medbestemmelse
- Overføring av personalressurser.
- Forankring i kommunen med en ansvarlig kontaktperson.
- Team for de ABUP-kommune ansatte + prosjektleder.
- Praktisk tilrettelegging i kommunene.
 - Fast kontorplass, PC/datatilgang.
- Journalsystem og avklaring av hvem og hvordan journalen skal føres.

....og Fylkesmannen påla

Justeringer av inntaksrutinene

- Én vei inn var ikke i tråd med spesialisthelsetjenesteloven
- Dokumentering/journalføring var ikke tilfredsstillende i følge loven
- Dette er derfor endret ved videreføringen

Oppsummering – hva kan gjøres annerledes?

- Informasjon og medbestemmelse
- Inntaksrutiner
- Journalføring
- Forum for de ABUP ansatte + ansvarlige i kommunene m/prosjektleder
- Ansvarlig kontaktperson i kommunen
 - Praktisk tilrettelegging

Hva skulle vi gjerne visst mere om?

- Mer kunnskap om brukernes opplevelse – kvalitative intervjuer.
- Hvordan oppleves modellen fra henviser sitt ståsted, spesielt fastlegene?
- Hva skjer på lengre sikt? Med henvisninger, ventetid og avviste saker?
- Den nye modellen på nye steder?